

AG Campagne Glyphosate Nationale
24 septembre 2022
Relevé de discussion

Introduction de Quentin, Ariège

Tour de table :

Présents : Serge (Vaucluse), Dominique Masset, Agnès (Ariège), Emma (Aude), Thierry (Orléans), Daniel et Nicole Grau (Ariège et Pays Basque), Bénédicte (Pyrennées orientales), Jean-Pierre, Agnès (Chateauroux), Isabelle (Pig Bretagne), Marylène (49 et 72), Amélie, Claire, Héloïse (Vienne), Aude Desaint et Guillaume Tumerelle (Cabinet Tumerelle), Jacques (Toulouse), Martine (Ariège), Serge (Vaucluse), Thierry (Orléans), Bernadette (Gard), Dominique (Nord et Pas de calais), Daniel (Cher), Sylvain (Lyon, Marseille), Hermine (Ariège), Philippe (Lot), Fabien (Tarbes), Alain (Tarn et Garonne), Fernand (Toulouse). (à compléter)

I. Point sur les résultats scientifiques de la campagne glyphosate

6848 prélèvements au niveau national. 99,8 % présence de glyphosate.

Analyse questionnaires mode de vie

Résultats confirmés par la littérature scientifique : + chez les hommes et les agriculteurs, - pour les gros consommateurs de bio

Confirmation de résultats suspectés : + chez les viticulteurs (versus les autres agriculteurs)

Résultats nouveaux : + chez les fumeurs, et des taux plus important au printemps et été

Taux qui dépend du type d'eau consommée.

Les enfants sont plus contaminés que les adultes.

La contamination n'est probablement pas seulement due à de l'ingestion mais aussi à l'environnement (notamment l'inhalation, exemple des fumeurs). Pour sécher le tabac, on asperge les feuilles de glyphosate.

Synthèse de l'analyse disponible sur le site de la campagne glypho :

<https://www.campagneglyphosate.com/>

Pour obtenir plus d'informations sur les résultats de l'analyse questionnaire mode de vie : graudaniel@gmail.com

La synthèse a fait l'objet d'une publication scientifique dans une revue internationale à comité de lecture:

Référence de l'article :

Titre : Quantifiable urine glyphosate levels detected in 99% of the French population, with higher values in men, in younger people, and in farmers

Auteurs : Daniel Grau, Nicole Grau, Quentin Gascuel, Christian Paroissin, Cécile Stratonovitch, Denis Lairon, Damien A. Devault, Julie Di Cristofaro

Journal : Environmental Science and Pollution Research (ESPR)

Les données ont été transmises à un géographe pour faire des analyses multifactorielles mais sans retour à ce jour.

L'article de la campagne glyphosate fait partie des 1 % des articles ayant eu le plus d'impact sur internet.

Suite à cet article, Bayer a écrit un courrier avec 3 critiques principales :

- 1) conflit d'intérêt : 3 des auteurs seraient des employés de Campagne Glyphosate France
- 2) La méthode ELISA de quantification du glyphosate dans les urines n'aurait jamais été validée.
- 3) les doses trouvées dans les urines sont si faibles que la population ne courrait aucun danger.

Le 1) est faux

Le 2) est faux. Une seule étude existe et montre une forte corrélation entre méthode ELISA et méthode chromatographique pour l'analyse du glyphosate dans les urines d'humains, de vaches, de lapins et de lièvres.

Le 3) est contestable. Fera l'objet d'un autre article scientifique.

DJA : Dose Journalière Admissible=0.5mg/kg de poids corporel défini par les agences de santé est remise en cause. DJA utilisée comme référence par l'État, c'est ça qui va nous être opposé lors du procès. Donc le travail de déconstruction de la DJA est très important.

L'effet cocktail est complètement ignoré. Aux US, la DJA est passée de 0,5 à 0,1.

Explications Daniel Grau.

Questions :

- Quel est le profil des 0,2 % restant qui n'ont pas révélé de contamination ?

Réponse : pas d'info

- Quid de la composition du groupe scientifique ?

8 scientifiques actifs, dont Daniel Grau en charge du volet statistique. Quentin est biologiste, Julie biologiste, Denis Lairon, biochimiste expert en nutrition humaine Inserm Marseille, Christian statisticien,...

- Quid de la répartition géographique ?

Solagro a fait une étude intéressante sur l'utilisation des pesticides avec carte interactive ; en cliquant sur chaque commune vous pouvez connaître les grandes catégories de pesticides utilisés.

- Quid de la fiabilité de l'analyse des questionnaires mode de vie? Fait par une toute petite équipe. Pas de possible remise en cause sur les statistiques (les données sont disponibles). Validée par une revue internationale après relecture par les scientifiques de la revue

- Pourquoi les taux sont plus importants sur les enfants ?

Pas de réponse à ce jour.

- Quid du métabolisme des organismes et du stockage dans les graisses ?

Pas de réponse à ce jour.

- Quid de la fiabilité du test ELISA utilisé par Biocheck ?

L'étude scientifique du CRIIGEN comparant la méthode chromatographique et la méthode Elisa prouve que le test Elisa est plus fiable dans l'urine.

Référence de l'article :

Titre : [« Comparative analysis of detection techniques for glyphosate in urine and in water »](#)

Auteurs : Christian Vélot, Frédérique Poitou and Joel Spiroux de Vendomois.

Journal : Environmental Sciences Europe.

- Le laboratoire a-t-il gardé des échantillons pour éventuellement une contre expertise ?

En cours de polémique, le Cabinet Tumerelle a demandé de garder des échantillons au cas où. Mais, dans tous les cas, le contrôle d'huissier fait foi.

II. Point sur les plaintes et l'action juridique

8 premières plaintes déposées à Foix en 2018.

2019-2020 : 5541 plaintes au niveau national avec 139 sessions de dépôt de plainte coordonnées avec le cabinet Tumerelle + 22 plaintes supplémentaires en Bretagne.

Certains groupes n'ont toujours pas remis de double des plaintes au cabinet Tumerelle.

Globalement bon accueil dans les juridictions locales.

Le plus dur est devant nous pour arriver à faire bouger le Tribunal de santé de Paris.

Les publications scientifiques vont être ajoutées au dossier.

Depuis 2018 : audition de 3 plaignants (Dominique Masset, Sylvestre et Sabrina) avec commission rogatoire du Tribunal de santé. Aude Desaint, experte environnement du cabinet Tumerelle, a été entendue avec le statut de témoin. Beaucoup de questions sur le choix de la méthode. Aude a ramené plusieurs pièces, attestations et témoignages scientifiques + articles de l'INSERM.

+ 1 plaignante entendue sur le secteur de Perpignan à titre personnel

+ qqqs plaignants entendus à Colmar en juillet 2021

Attention : si il y a le moindre plaignant appelé en Gendarmerie, tenir absolument au courant le cabinet Tumerelle !!!!

Gros travail bibliographique réalisé par Quentin avec traduction des articles scientifiques.

Le cabinet Tumerelle adressera la semaine prochaine un courrier de bilan accompagné d'une demande de rdv au pôle santé publique de Paris. Le courrier sera accompagné de plusieurs nouvelles pièces notamment pour lever les doutes sur la fiabilité des tests. (Le cabinet était dans l'attente de l'étude CRIIGEN pour démontrer que les tests réalisés sont fiables.)

Les 5 dernières plaintes seront également envoyées la semaine prochaine.

Le courrier du cabinet Tumerelle sera transmis au groupes locaux et pourra être transmis à tous les plaignants. Rappel de la nécessité d'avoir une liste à jour des coordinateurs locaux.

Le cabinet Tumerelle demande à avoir une liste mise à jour de tous les plaignants et leurs coordonnées. Exemple d'un décès d'un des plaignants (Florent de Caen) . Nécessité pour le cabinet d'avoir toutes ces informations.

Dominique MASSET propose un changement de statut de la campagne nationale qui est représentée par le comité ariégeois pour qu'il y ait davantage de comités locaux présents et actifs.

Le cabinet Tumerelle explique pourquoi Bayer s'est empressé de réagir à l'article scientifique. Tous les pesticides avec du glyphosate sont mis sur le marché avec une approbation européenne. La procédure de réapprobation du glyphosate est en cours car l'approbation touche à sa fin normalement en 2022. Mais les agences de sécurité par manque de temps ont demandé de repousser d'1 an cette approbation pour mener une étude complémentaire.

Guillaume Tumerelle précise qu'aujourd'hui l'objectif est d'obtenir une poursuite pénale (et que donc l'affaire ne soit pas classée sans suite). A priori, le Parquet de Paris prend le sujet au sérieux. Mais s'il n'y avait pas de poursuite (classement sans suites), il y aura toujours la possibilité de saisir le doyen des juges d'instruction pour enclencher une enquête par un juge (et non pas par le parquet).

Pour explications, le classement sans suite est à l'appréciation du Parquet qui décide si oui ou non il y a une infraction. Le Cabinet propose des poursuites. Tant que l'enquête est en cours, le dossier n'est pas accessible.

Si le Parquet décide de poursuivre, la date d'audience sera fixée dans les 6 mois/1 an.

Question :

Dans l'Indre, 10 agriculteurs via la FDSEA ont fait une analyse chromatographique qui n'a pas détecté de glypho. Quid de cette démarche au niveau national ?

Une cinquantaine de groupes FDSEA partout en France a organisé des tests. En Bretagne, plainte de la FDSEA contre la campagne glyphosate locale pour dénonciation calomnieuse alors même que nos plaintes ne visaient pas des agriculteurs mais des industriels.

On ne sait pas si les plaintes des FDSEA ont été renvoyées au pôle santé.

Quelques pisseurs de Bretagne ont aussi fait des analyses avec le laboratoire LABOCEA qui n'a pas permis de détecter le glyphosate contrairement au test Elisa avec Biocheck.

III. Point sur les combats contre les pesticides

Dominique Masset explique que Secrets Toxiques est né fin 2020 suite au travail de Gilles-Eric Seralini qui s'est préoccupé des nouveaux produits en jardinerie qui se sont substitués à la vente du Roundup. Ex : bidons verts marqués biocontrol à base d'acide acétique ou pélagronique qui remplacent le glypho. Sur les 14 produits analysés, en général une seule molécule est déclarée sur l'étiquette. On retrouve beaucoup de métaux lourds et HAP = dérivés de combustion de produits du pétrole. 3 associations ont porté plainte : CGF, Nature et progrès et Générations futures.

Constat : Problème d'évaluation des pesticides avant leur mise sur le marché.

Dans le cadre de Secrets Toxiques, un recours juridique est en cours auprès de la 1^{ère} ministre pour prendre en compte les autres molécules et l'effet cocktail. Il a été demandé par la Cour européenne de Justice, d'effectuer des analyses de toxicité à long terme de la substance active-mais également du produit complet tel que commercialisé.

Objectifs de Secrets Toxiques : faire appliquer la réglementation européenne

Un recours au conseil d'État est en cours de préparation avec des députés FI, PS, EELV et maintenant PC. (1 réunion par semaine). Objectif : Demander à l'Etat de compléter son décret d'application qui n'est pas conforme au droit européen sur l'obligation des industriels d'évaluer leur produit à long terme.

Une lettre d'interpellation a été envoyée à Elizabeth Borne sur l'absence d'analyses.

Travail d'information à l'assemblée nationale : réunion prévue début décembre.

Pétition en cours au parlement européen qui peut amener le parlement européen à ouvrir une commission d'enquête. Est prévue également un recours à la C.J.U.E contre la commission européenne. Elle ne peut aboutir qu'avec la majorité du parlement.

Réunion filmée avec l'EFSA qui reconnaît qu'il n'y a pas d'étude de toxicité à long terme sur le produit complet.

Remise en cause de la DJA (dose journalière admissible) qui est basée sur l'étude de la molécule active et non pas sur le produit fini.

Objectif de Secrets Toxiques est de ne plus s'attaquer à une molécule mais de s'attaquer aux produits finis.

Tour de France à venir organisé par Secrets Toxiques avec diffusion de film et discussions + organisation d'une manif devant la préfecture avec des passoires (car la réglementation est une passoire).

Le tour de France pourrait être financé par les mutuelles avec l'emploi d'un permanent sur 2023-2024.

Nécessité de mobiliser les équipes locales pour ce tour de France.

Projection dans les lycées agricoles, bienvenues !

Secrets Toxiques a pour objet de fédérer les associations sur le thème des pesticides.

Besoin de revoir le vocable :

Arrêter de parler de molécule active mais parler de molécule active déclarée

Arrêter de parler de produit phytosanitaire car ne soigne pas les plantes, mais plutôt de biocide

Secrets Toxiques est constitué d'une petite équipe. CA + COFIL

2 salariés dont Marion Nguyen (Campagne Glyphosate Paris) qui est chargée de la communication.

Réunion avec les associations adhérentes tous les 1^{er} mardis du mois en visio. Ouvert à tous.

Réunion avec les députés tous les jeudis matin.

Réunion du COFIL le jeudi après-midi

IV. Point financier

Aujourd'hui : 14000 euros environ sur les comptes de CGF

Déjà payé au cabinet Tumerelle : 4,80 euros par plaignant

Prochaine facture à payer : environ 6000 euros pour la fin des dépôts de plaintes.

Complicé d'estimer le travail à venir.

Si on gagne, la partie adverse devra payer les frais d'avocats.

Depuis 2 ans, la Campagne glyphosate est en stand by mais si la démarche est relancée avec l'annonce d'un procès, il y aura de nouveau le lancement d'un crowdfunding.

V. Ateliers sur les suites de la campagne glyphosate

- Financement de la campagne glyphosate

Comment fonctionne la CGF ?

3 collèges : 1 des gestionnaires, 1 collège de citoyens actifs et un 3ème collège des associations, collectifs et groupes locaux représentés par leur mandaté-e.

Proposition : faire rentrer dans ce 3ème collège les coordinateurs des comités locaux.

Pourquoi demander de l'argent aux comités locaux pour abonder la CGF : financer le procès, communication, publications scientifiques.
Pour autant chaque comité local doit garder un fond de roulement pour les déplacements/la communication, etc....

Actions proposées :

Etudier la possibilité de demander des subventions auprès des collectivités/enseignes.
Lancer des appels de contribution financière via helloasso en ciblant des actions précises
Retours d'expérience des différents comités locaux sur l'utilisation des budgets locaux

Proposition : créer un collège financement dans les statuts de la CGF

- Communication externe/médias

Quelle communication et à qui ?

Cibles : Pisseurs, élus, grand public, médias...

Relais dans les médias qui ont adhéré à la charte environnement

Eviter de faire doublon avec Secrets Toxiques car forte convergence avec la campagne glypho.
+ communication sur réseaux sociaux.

Constat : beaucoup d'attente des pissieurs.

Outil proposé : Communiqué de presse officiel à diffuser à tous + dossier de presse

- Rappel de l'historique de la plainte
- La synthèse des résultats
- Où en est l'action juridique
- Le rappel réglementaire du glyphosate avec info sur la prolongation

Besoin d'une communication aux comités locaux sur le dossier/communiqué de presse pour que les comités locaux ne se retrouvent pas face à une communication qu'ils ne s'approprient pas.

Proposition : Collège communication externe/presse à monter et à intégrer dans les statuts de CGF.

Proposition : Construire un pont avec les organisations européennes pour communiquer sur nos résultats.

- Communication interne

76 comités locaux.

2 listings : 1 liste des comités locaux, 1 liste des coordinateurs

Constat : Nombreux comités locaux/coordonateurs-trices qui ne répondent plus.

Possibilité de demander des accusés de lecture. Cette info nous permet de savoir si l'adresse est encore utilisée.

Aude : a commencé à faire une liste nationale de l'ensemble des plaignants avec les adresses mails.
A compléter par exemple pour les appels au financement.

Proposition: désigner par exemple un référent région qui assurerait la coordination afin d'avoir moins d'interlocuteurs.

Dominique Masset relance les comités locaux et coordinateur/trice et se charge de pointer les comités locaux inactifs.

Attention à la communication des listings et la CNIL.
La CGF n'est pas une fédération.

Question relative à la possibilité d'avoir un coordinateur régional ? Compliqué, chaque comité local a un fonctionnement/des statuts différents.

En espérant l'instruction à venir, comment réussir à être efficace ? Nécessaire de trouver globalement un moyen de fonctionner avec la constitution d'un groupe élargi. Quid de la restructuration de CGF pour impliquer davantage les comités locaux ?

Proposition : création d'un groupe de travail pour proposer la révision des statuts de CGF qui devra ensuite être validé en assemblée générale extraordinaire

VI. Intervention de Cécile, Alerte médecins pesticides

Co-auteurice du 1^{er} article, il s'agit de la plus grande série mondiale d'analyses, résultats qui démontrent bien le niveau de toxicité.

Conseil : prochaine fois, associer les scientifiques pour monter le protocole, dosage de la créatinine (=correspond au niveau de concentration dans les urines) aurait été plus intéressant.